

NSC-HRPP NEWSLETTER

跨領域的社會
行為科學討論
頁 1

NSC-HRPP & 台
大『行為社會
科學研究倫理專
業培訓工作坊』
頁 2

中區研究倫理建置
中心專欄 (一)
參訪紀錄 1-6
頁 3-8

中區研究倫理建置
中心專欄 (二)
工作坊 1 & 2
頁 9、10

成功大學研究倫理計
畫團隊專欄
講習 & 座談會 1 & 2
頁 11、12

跨領域的社會行為科學討論 拜會心理學會紀實

文/劉純良

心理學於社會科學中，研究方法多元，以人類為研究對象的學術貢獻更是難以計數。考量心理學與人類研究的密切程度，公共溝聯組特別於八月二十日，拜會台灣心理學會。心理學會的與會成員包括學會理事長翁儷禎老師、常務理事陳學志老師、學會秘書長鄭中平老師，以及學會秘書李昌楷先生。協調推動計劃方面也非常注重此次拜會，大陣仗地派出了主持人邱文聰老師、協同主持人吳嘉苓老師、公共溝聯組助理劉純良、以及規範政策擬議的助理李玥慧。此次拜會的重點，一方面是簡介台灣目前對研究參與者保護的相關內容、預期進程與理想目標，一方面也是向心理學會取經，理解以心理學的角度，在面對研究參與者時，通常會有何種研究倫理的考量。

人文社會科學在研究對象、提問與方法上，往往有各種跨領域的研究實踐。在此次的拜會中，我們更是確定了人文社會科學於研究上的複雜與精細，往往需要相當細緻的思考。以心理學為例，研究對象不只包括人類，還包括動物，因此在倫理問題上更是息息相關。心理學針對人類心理的學術提問，往往必須牽涉到研究設計上的隱瞞，或者需要弱勢、汙名族群、孩童的參與。目前心理學會雖已經有了相關的倫理規範，翁理事長也表示在研究參與者保護的面向上，還需要更詳細的探討；尤其是針對不同研究對象，勢必會需要有一個行為的標準與專業自律的討論。

除了研究對象的區分與理解，在研究方法上，心理學針對提問也有各種不同的取徑；以臨床心理或生理學的角度，已經有相當多學會成員因為實驗的設計，而必須申請IRB審查。心理學門的研究經常有跨領域的學術實踐，在科學技術大幅改變的情況下，研究者的研究設計與資訊取得範圍也與以往有了相當的差異。在技術面向之外，心理學會也說明中長期研究在心理學當中具備非常重要的角色，因此研究倫理的時間面向也會是重大的考量。據此，站在學門專業的角度，學會對於成立社會行為科學相關的倫理審查機制，也認為必須要有一個學門內部的審慎溝通、思考。

在學門自身的專業規範自律以外，心理學會也非常關切包括人體研究法、個人資料保護法...等等法規的實際影響。計劃也對此說明我們正在研擬法規地圖，希望可以幫助不同學門的研究者對法規有具體的理解。有了理解基礎後，學門內也能針對特定法規，有較細緻的意見與討論。

目前心理學會對於研究倫理規範的具體想法，包括具體修正目前已有的規範，讓它能適用於現今心理學門研究的科技能力、實驗方法...等。在對象、方法與技術上，兼顧研究者跟研究參與者的權益，是這次拜會的重要共識。

行為社會科學研究倫理專業培訓工作坊

國科會人類研究倫理治理架構建置推動協調計畫 (NSC-HRPP) 與國立台灣大學REC計畫將於11月19日(五)、20日(六)，舉辦為期一天半之「行為社會科學研究倫理專業培訓工作坊」。邀請到任職於美國Western IRB的Dr. Don E. Workman來台與計劃厲害相關人分享行為與社會科學研究倫理之審查準則、流程、相關案例。11月19日之議程安排如下：

行為社會科學研究倫理 專業培訓工作坊

BEHAVIORAL & SOCIAL SCIENCES RESEARCH ETHICS ADVANCED TRAINING WORKSHOP

講者：Dr. Don E. Workman, Director of Operations, Western Institutional Review Board

時間：99年11月19日 9：00～16：30 地點：臺灣大學化學系積學館1樓松柏講堂

8:30-9:00	報到入場 (Registration)	
9:00-10:30	致歡迎詞 (Welcome Remark)	陳基旺研發長
	Lecture 1: The needs and challenges for the social-behavioral IRB/EC	Dr. Don E. Workman
10:30-11:00	茶點 (Coffee Break)	
11:00-12:00	綜合討論 (General Discussion)	陳基旺研發長 Dr. Don E. Workman 何明蓉副教授
12:00-13:30	午餐 (Lunch)	
13:30-15:00	主持人 (Moderator)	陳東升教授
	Lecture 2: Using the exemption and expedited categories (and beyond) to improve IRB/EC review	Dr. Don E. Workman
15:00-15:30	茶點 (Coffee Break)	
15:30-16:30	綜合討論 (General Discussion)	陳東升教授 Dr. Don E. Workman 陳基旺研發長

主辦單位 國科會人類研究保護計畫辦公室 (COLLABORATING OFFICE FOR HUMAN RESEARCH PROTECTIONS PROGRAM, NSC)

承辦單位 國立臺灣大學研究發展處 (OFFICE OF RESEARCH AND DEVELOPMENT, NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY)

承辦人：楊淑如 聯絡電話：02-33669956 報名資訊：[HTTP://140.112.165.236](http://140.112.165.236)

東海大學社會工作學系拜會摘要 1

文/中區研究倫理建置中心

時間：99年10月27日（三）

地點：東海大學

出席人員：黃聖桂副教授、曾瑋文助理、紀欣怡助理、
周幃羿助理、王昱文助理

記錄：曾瑋文助理、紀欣怡助理、周幃羿助理、王昱文助理

- 拜會事由：簡介本計畫內容與目的。敬邀黃聖桂副教授擔任中區區域性研究倫理委員會諮詢專家。

- 討論內容摘要：

10月27日上午，中區RREC團隊一行人赴東海大學拜會社工系黃聖桂副教授，並向黃老師簡介中區區域性研究倫理建置計畫的內容與執行現況。聽完計畫簡介後，黃老師先簡單的為計畫內容做個摘要，並向計畫助理確認其所認知的內容與我們所言是否一致。

此外，黃老師還與RREC團隊成員確認行為與社會科學研究倫理的審查制度是否已在法律層面上有其強制力？RREC團隊成員與黃老師解釋，目前所在推動的行為與社會科學研究倫理制度是缺乏法律效力的，但這並不是意味著行為與社會科學的研究倫理不重要，甚至可以被忽視；反倒是，研究倫理中心提供了一個如同第三公正單位般的見證或背書，讓研究者可以更客觀地看待研究中的倫理議題。

再者，黃老師也向中心助理詢問有關審查權力的問題，因審查制度的建立不免讓人有權力集中之感，而行為與社會科學領域是否有必要建立出這樣的審查制度也是讓黃老師感到疑惑的地方。中心助理也藉此機會向黃老師說明研究倫理的審查制度的建置目的是在於保護被研究者的權益同時也協助研究者審視研究中的倫理議題，其角色如同朋友一般，並非以否決研究案為發展重點，反而是以協助研究案通過為核心理念。而黃老師也認同上述的說法，並願意擔任中區RREC的專家，且推薦我們拜會國立彰化師範大學輔導與諮商學系所的王智弘老師，認為王老師是倫理學的專家，他的加入將會帶給計畫許多的想法與資源。

黃聖桂副教授專長簡介
青少年諮商與輔導、婚姻
家庭諮商、高風險家庭、
團體工作。

暨南大學人類學系所拜會摘要

文/中區研究倫理建置中心

時間：2010年10月28（三）14：00

地點：暨南大學人類學系所

出席人員：容邵武副教授、梅慧玉助理教授、邱韻芳助理教授
曾瑋文助理、周幃羿助理、王昱文助理、紀欣怡助理

列席人員：暨南大學人類學研究所研究生1人

記錄：曾瑋文助理、周幃羿助理、王昱文助理、紀欣怡助理

● 專家背景簡介：

容邵武副教授－法律人類學、歷史人類學、人類學理論、文化與政治、無形資產管理與鑑價

梅慧玉助理教授－宗教人類學、族群理論、臺灣南島語族研究、文化觀

邱韻芳助理教授－宗教人類學、華人社會研究、人類學田野方法、民族誌書寫、影視人類學

（資料來源：暨南大學人類學研究所網站 <http://www.gia.ncnu.edu.tw/>）

● 拜會事由：

1. 本計畫及中區區域性研究倫理中心簡介，邀請與會老師擔任中區區域性研究倫理委員會諮詢專家
2. 商議是否可能於2010年1月中旬在暨南大學舉辦人類學相關工作坊

● 討論內容摘要：

1. 中心同仁說明及介紹：本研究倫理中心的計畫執行方向與內容、諮詢專家群之設置目的與諮詢內容，未來對於行為與社會科學領域的規劃、國家對行為與社會科學領域的制度建立與審查、11月12日（五）於東海舉辦的「社會科學研究倫理工作坊」。
2. 與會老師的提問與建議：
 - （1）對國科會從上而下的建置模式提出疑問。此制度看起來雖然是尋求知識份子的重視、發言而逐漸建立甚至形成共識，但是卻有種最終會落入由上而下、由國科會主導的結果。
 - （2）人類學會已經有一套倫理守則，該門學科有其特殊性，也已經獨立運作；關於倫理議題的反省、面對受訪者的挑戰與質疑，卻是人類學家無時無刻於學術研究中必須面臨的關卡，因此人類學者早已在美國人類學會之倫理規範中戒慎恐懼地進行研究，是否需要再和其他學科討論出另一份倫理守則？
 - （3）在人類學中的規範是否亦將視覺人類學納入其中？因為視覺人類學包含了影像和紀錄片，這些研究中存在較敏感的問題。與會老師推薦專家人選：大葉大學視覺傳達設計學系李靖惠助理教授、交通大學人文社會學系林文玲副教授、台大人類學系謝世忠教授、王梅霞副教授、羅素玫助理教授以及東華大學族群關係與文化學系傅可恩助理教授。
 - （4）專家之代表性：誰能夠代表該學科並能討論出倫理守則？專家所扮演的角色及所提供的建議是否經初步討論、達成共識並具代表性（合法性）？
 - （5）容邵武副教授與梅慧玉助理教授將受邀出席本中心11月12日假東海舉辦「社會科學研究倫理工作坊」之專家座談會。
 - （6）關於本中心希望於2011年1月籌辦「人類學領域」為主軸的工作坊，與會老師們願意給予協助，將於11月中旬擇日拜訪暨南大學商議工作坊的方向。

高雄市立第一社區大學拜會摘要

文/中區研究倫理建置中心

時間：99年11月2日（二）
地點：高雄市立第一社區大學
出席人員：陳巨擘主任、陳祖裕主任
列席人員：曾瑋文助理、陳冠蓉助理、吳映儒助理
記錄：曾瑋文助理、陳冠蓉助理

陳巨擘主任背景簡介

高雄市立第一社區大學暨高雄市
原住民部落大學主任、高雄市社
區大學促進會理事長。

- 拜會事由：簡介本計畫內容與目的。敬邀陳巨擘主任擔任中區區域性研究倫理委員會諮詢專家。

- 討論內容摘要：

11月2日上午，中區RREC團隊一行人赴高雄市第一社區大學拜會陳巨擘主任，並向陳主任簡介中區區域性研究倫理建置計畫的內容與執行現況。因陳巨擘主任對本計畫已有一定程度的瞭解，所以便以問問題的方式來進行計畫內容與執行策略的討論。

1. 現正推動的行為與社會科學研究倫理審查制度是否copy美國的IRB制度？

此機構內審查於美國北美地區稱為IRB，歐洲地區則稱為REC。目前中區RREC的執行方法主要為透過拜會各領域專家及舉辦各式座談會、工作坊、教育訓練來開展行為與社會科學領域學門於研究倫理概念的認識，並透過討論的模式進而制定出台灣自身的行為與社會科學研究倫理審查制度。

2. 北、中、南研究倫理團隊是否為各自制定規範？或是需要整合各方意見後再進行規範的訂定？

目前國科會的想法是希望各團隊先各自擬定後再由國科會進行最後的整合。

3. IRB的權力到哪裡？教育訓練可以作為溝通暢通的重點業務。而研究倫理是否可以用結果來論斷就好？可於研究者進行研究之前先對其進行教育訓練，而於通過教育訓練後再執行研究，以信任角度來對待PI，再以PI發表研究成果時來檢視其研究過程的倫理問題，若其結果違反倫理，就必須嚴正以待。

事實上，IRB的組成份子為學者、專家，因此他們絕對不是倫理警察或糾察隊，主要是以服務及協助的態度來促成計畫案的通過。RREC目前對審案的規劃是，研究中若有矇騙行為都必須經過倫理審查，而此審查要點則以不傷害被研究者為主，所以希望專家能提供行為與社會科學研究法中慣用的研究法，並從中制定出相關的倫理規範。

4. IRB的規範是適用於全部嗎？

生醫及行為與社會科學的規範必須分開，行為與社會科學研究倫理將以既有學界規範為基礎。而大會審則主要審理有問題的案件，要否決一個研究計劃案是個非常重大的決定。此外，研究倫理委員會不能遮掩不倫理及違法的事。

5. 倫理委員會的責任在哪裡？會不會因為怕事而變得很嚴格？

要看倫理委員會的共識，並在技術上進行克服，希望可以辦一個大家都喜歡的倫理委員會，以服務為目的。目前會希望由學會來制定相關規範，並宣導大家遵守，否則不同領域的人是很難進行審查，僅能以個人之自身觀點予以審視，在缺乏共識下容易會產生偏頗。中區RREC以計畫執行單位的角度來設想完善的行為與社會科學研究倫理審查制度，將先傾聽學界各研究者的意見。

6. 若是由學會主導倫理規範或審查制度，那是否被學會拒絕後就再也沒機會了？

不排除有上述情況發生的可能，目前委員會才剛形成，所以將先以教育訓練的宣導為主，進而建立規範，之後再以試辦審案為主，是個從無到有，從不成熟到成熟的發展過程。

彰化師範大學輔導與諮商學系所拜會摘要

文/中區研究倫理建置中心

時間：99年11月3日（三）
地點：彰化師範大學輔導與諮商學系所
出席人員：王智弘教授、陳祖裕主任
列席人員：周幃羿助理、王昱文助理
記錄：周幃羿助理、王昱文助理

- 王智弘教授背景簡介：

現職：輔導與諮商學系(所)主任、婚姻與家族治療研究所所長

研究專長：諮商倫理、網路諮詢、網路成癮、團體輔導、諮商督導、一次單元諮商模式、員工協助方案

- 拜會事由：本計畫及中區區域性研究倫理中心簡介，邀請與會老師擔任中區區域性研究倫理委員會諮詢專家

- 討論內容摘要：

王老師對於我們此次拜訪的來意與計畫說明深感認同，且表示研究倫理的建置是早該做的事，在成立的過程，雖然會有許多抗力，但須反覆溝通。王老師曾經在校內推動研究倫理審查的制度，但是沒有成功。因此，對於本計畫未來成立的審案機構樂觀其成。

王老師從研究倫理議題已經將近二十年，曾幫助張老師基金會設置倫理委員會和守則，此組織具有行政效力，讓倫理有效能落實到實務中。此外，王老師也幫助心理師執照法的立案，經歷了推動研究倫理各個向度的經驗。以王老師個人豐富的經驗和觀點，認為要將研究倫理推廣在各領域上，必須讓PI知道該如何配合，而且必須有具體相關政策的推動。對本計畫的建議是善用網站及DM，讓大家都可以認識和使用研究倫理中心所提供的服務。更進一步，是要培養不同領域的倫理專家，最好能有哲學、法律及實際倫理職務的經驗。

會後，王老師表示只要是他能力所及且時間允許的地方，他都很樂意幫忙。

東海大學社會工作學系拜會摘要 2

文/中區研究倫理建置中心

時間：2010年11月4日（四）
地點：東海大學SS547教室
出席人員：黃金麟教授、王昱文助理、周幃羿助理
記錄：王昱文助理、周幃羿助理

黃金麟教授專長簡介
專長為文化社會學、社會學理論、歷史社會學。

- 拜會事由：
本計畫共同主持人劉正老師與所內黃金麟老師談及研究倫理計畫，黃金麟老師有意願瞭解更多，因此前往拜會。拜會中介紹本計畫的目的、未來走向以及傾聽老師對於此議題的想法。
- 討論內容摘要：
本次拜會黃金麟老師，黃老師表示對此計畫感到相當擔憂。其一，老師認為紙本的審查無法確保研究過程合宜的倫理，倫理最主要存在於研究者心中，在研究中自主的規範自我。老師擔心除了強制性的審查會造成日後學者研究的枷鎖，阻止學術進步外，另外，也害怕倫理審查的作法會落入俗套或只是疊床架屋。即便如此，黃老師還是提出兩個他認為可行的辦法：
 1. 各學會制定出合適的倫理規範
利用各學會對自己領域的瞭解，協調與擬定出適用的規範與相關懲處。然而老師也認為這個辦法有個潛在問題：不是每個研究者都是學會成員，學會的懲處對研究者來說約束力不大。
 2. 採用申請制
對於有倫理審查需求（例如：國外期刊規定）的學者提供申請管道與相關證明，而不要打擾無此需求的學者。

會後，黃金麟老師認為「學術束之於學者良知」，倫理審查在行為與社會科學領域或是其他非生物醫學領域中是否有其必要性，仍有討論的空間。

中興大學文學院拜會摘要

文/中區研究倫理建置中心

時間：99年11月05日（五）
地點：國立中興大學文學院院長室
出席人員：王明珂教授、陳祖裕主任
列席人員：周樟羿助理、王昱文助理
記錄：周樟羿助理、王昱文助理

- 王明珂教授背景簡介：

目前為中央研究院歷史語言研究所之研究員，也是國立中興大學歷史學系的講座教授，同時兼任文學院院長。

本身的研究結合歷史學與人類學，常在中國研究少數民族，進行口述史訪談。研究中觸及到許多有關於口述史、歷史學的倫理議題。王老師曾任中央研究院學術倫理委員及中興大學倫理委員會委員，對倫理議題有深度的涉獵。

- 拜會事由：

此為東海大學社會學系劉正老師與趙彥寧老師所推薦的專家，前往拜會說明並徵詢其加入計畫擔任專家的意願。

- 討論內容摘要：

王明珂老師本身的研究取徑歷史學和人類學，研究方法需要在田野蹲點進行口述史的訪談，與受訪者在信任關係中進行訪談。訪談資訊包含了許多隱私問題，王老師總是隨時自我提醒應小心保護受訪者的名聲，以及注意受訪者透露出他人資訊的潛在問題。民族學會碰到的倫理問題還包含了研究成果會牽涉到族群認同的文化問題，而歷史學如果涉及古物鑑定，則可能牽涉到商業利益。以上這些，都是王老師所提出來發生過的倫理問題。此外對研究者來說，最切身的就是研究進行，王老師提到在國外進行田野研究的申請，若未持有倫理審查核可的證明文件，研究可能因此受阻，這是不容忽視的問題，可見倫理審查的重要性與趨勢。

王老師希望藉自我的經歷在「訂定規範」上給予幫助。他認為規範的制定不能太過分地行走於「法」，而是要有制度但又不失彈性。另外也拋出了一些想法，認為有關於影像、照片所有權、文物所有權的歸屬問題、收費問題，可以參考哈佛大學或者一些知名博物館的制度來擬定。

中區研究倫理建置中心教育工作坊 I

中國醫藥大學研究倫理建置中心 研究倫理工作坊暨專家座談會

主辦單位：

中國醫藥大學研究倫理建置中心、國立中興大學人體試驗委員會、行政院衛生署「中風及其他神經疾病專科卓越臨床試驗與研究中心」、行政院衛生署「99建置癌症卓越研究體系計劃」

1、研究倫理工作坊

活動時間：2010年12月6日（週一）下午13：30～17：30

活動地點：國立中興大學 動植物防檢疫大樓5樓514教室

二、會議議程

1. 議程討論（一）：IRB組成與審查流程介紹 講師：劉若湘
2. 議程討論（二）：國際研究倫理的發展 講師：張芳維
3. 問與答：專家座談會

三、招收對象：國內大專院校及研究機構之教職人員及研究人才、倫理委員會之委員及行政人員、研究倫理相關之研究人才

四、招收人數：70人

五、流程

2010年12月6日

- | | |
|-------------|----------------------|
| 13：30~14：00 | 學員報到 |
| 14：00~14：10 | 始業式 |
| 14：10~15：10 | 議程討論（一）：IRB組成與審查流程介紹 |
| 15：10~15：30 | 餐敘 |
| 15：30~16：30 | 議程討論（二）：國際研究倫理的發展 |
| 16：30~17：30 | 問與答：專家座談會 |

中區研究倫理建置中心教育工作坊 2

管理學、科學教育與人文社會領域研究倫理專業知能論壇 --國科會專題研究計畫系列講座之二

主辦單位：

中國醫藥大學研究倫理建置中心、臺中教育大學國際事務暨研究發展處、
行政院衛生署「中風及其他神經疾病專科卓越臨床試驗與研究中心」、行政院
衛生署「99建置癌症卓越研究體系計劃」

1、管理學、科學教育與人文社會領域研究倫理專業知能論壇--國科會專題研究計畫系列講座之二

活動時間：2010年12月18日（週六）下午13：40~18：00

活動地點：臺中教育大學 求真樓4F會議廳

二、管理學、科學教育與人文社會領域研究倫理專業知能論壇--國科會專題研究計畫系列講座之二 會議議程

1、研究倫理之基本議題探討

講師：陳祖裕

2、如何落實研究參與者的保護

講師：莊豐賓

3、管理學、科學教育與人文社會領域研究倫理專業知能論壇：專家座談會

出席專家：胡豐榮（主持人）

三、招收對象：管理學、科學教育與人文社會領域研究之研究人才、國內大專院校及研究機構之教職人員及研究人才、倫理委員會之委員及行政人員

四、招收人數：70人

五、流程

2010年12月18日

13：40~14：00	學員報到
14：00~14：10	始業式
14：10~15：00	議程討論（一）：研究倫理之基本議題探討
15：00~15：50	議程討論（二）：如何落實研究參與者的保護
15：50~16：10	茶敘
16：10~18：00	管理學、科學教育與人文社會領域研究倫理專業知能論壇：專家座談會

成功大學研究倫理計劃講習

國立成功大學社會與行為科學研究倫理講習

- 主辦單位：
國科會補助成功大學執行「人類行為研究倫理與人體研究倫理至理架構建置計畫」。
- 講習主題：「知情同意」- 研究倫理經驗分享。
- 活動時間：2010年11月29日（一）上午9：30 - 12：30。
- 活動地點：成功大學 力行校區社科院大樓北棟2樓 心理系 階梯教室
(台南市大學路一號)。
- 參加對象：對社會與行為科學研究倫理有興趣之國內大專院校師生及研究助理、研究倫理委員會委員及行政人員及一般民眾。
- 招收人數：50人
- 活動議程：

社會與行為科學研究倫理講習 活動議程 2010年11月29日(星期一)		
時間	主題	講者
9:30-9:50	報到	
9:50-10:00	開場致詞	戴華 (成功大學人文社會科學中心主任 暨本計畫共同主持人)
10:00-10:30	研究倫理基本概念與機制介紹	甘偵蓉 博士後研究員 (成功大學研究倫理辦公室)
10:30-11:30	「知情同意」裡的研究倫理議題	吳芝儀 教授 (嘉義大學輔導與諮商學系)
11:30-12:30	「知情同意」研究倫理經驗分享(暫定)	陳美華 副教授 (中山大學社會所)

8、活動報名：

- 此次講習免費入場，因場地座位有限，歡迎事先報名參加。（敬備餐盒）
- 敬請事先利用E-mail報名，報名截止日期: 2010年11月23日(星期二)。
- 聯絡人：成功大學研究倫理辦公室 吳怡靜助理，
E-mail：ejing2010@gmail.com，電話：(06) 275-7575分機51020。
- 全程參與者，於講習結束後發給證書；提供公務人員終身學習時數認證2.5小時。

姓名	服務單位/ 職稱	聯絡電話	E-mail	身分證字號 (具公務人員資格者)	餐點
					<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素
					<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素
					<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素
					<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素
					<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素

(報名表可延伸使用)

成功大學研究倫理計劃座談會 1 & 2

國立成功大學健康照護之社會與行為科學研究倫理專家座談會

- 一、討論主題：健康照護的社會與行為研究之倫理面向考量、可能涉及的倫理風險評估、及未來接受倫理審查方式。
- 二、與會時間：第一場99年11月22日（星期一）下午3:00 - 5:00
第二場99年11月24日（星期三）下午3:00 - 5:00
- 三、與會人員：第一場約九位學者
第二場約七位學者
- 四、與會資訊如下表所示：

第一場

議程表			
99年11月22日(星期一)			
成功大學建國校區醫學院大樓4樓小會議室			
15:00-15:30	引言 簡介本計畫目標	主持人	戴華 主任 (成功大學人文社會科學中心)
			黃美智 教授 (成功大學護理學系)
15:30-17:00	個人研究倫理 經驗分享	與會學者	

第二場

議程表			
99年11月24日(星期三)			
成功大學建國校區護理系館1樓85109號會議室			
15:00-15:30	引言 簡介本計畫目標	主持人	戴華 主任 (成功大學人文社會科學中心)
			黃美智 教授 (成功大學護理學系)
15:30-17:00	個人研究倫理 經驗分享	與會學者	

NSC-HRPP電子報

發行單位/ 國科會人類研究倫理治理架構建置推動計畫辦公室

執行編輯/ 莊惠凱

地址：115台北市南港區研究院路二段128號

專線電話：(02) 2651-0731

E-mail：hrpp@gate.sinica.edu.tw